

раскрытия потаенных человеческих сил и для изучения человеческой природы и общества.

Библиографический список:

1. *Зарубежная социология в 20-30 годы XX века* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://studopedia.ru>
2. *Маргинальная личность* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://vocabulary.ru>
3. *Парк Р.* Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. Том 2. № 3. 2002. С. 3-12.
4. *Социальная психология. Маргиналы.* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.sunhome.ru>
5. *Социологические исследования города* [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://ikrt.ru>

О.Н. Чайкина

г. Оренбург

ВОЙНА В ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

В вопросе происхождения войны в философии доминируют две основные точки зрения. Первая точка зрения (диалектико-материалистическая): *война – явление историческое и общественно-политическое*, возникшее с расколом общества на антагонистические классы.

Какие выдвигаются аргументы в защиту данного мнения? В условиях первобытного общества конфликты и столкновения племен не носили социального характера, являлись стычками за лучшие уголья, пастбища, пещеры, а также происходили по обычаям кровной мести. Схватки племен велись и в форме вооруженного насилия – основного атрибута всех войн. Этим объясняется использование, в частности, марксизмом термина «древние войны».

Иными словами, вооруженные столкновения первобытных людей выступали продолжением их борьбы за выживание, создание условий существования, одним из видов первобытного труда. Эта теория тем самым подчеркивает, что война изначально не присуща человеческому обществу, до определенного периода истории человечество не знало такого явления, как война и, по сути, война не вечна.

Вторая точка зрения на происхождение войны заключается в том, что

война изначально присуща человечеству, возникает с появлением человеческого общества, вытекает во многом из агрессивной природы самого человека, порождается совокупностью разных факторов (биологических, психических, демографических, географических, этнических, экологических). Основой таких взглядов является понимание войны как естественного противоборства общественных сил (социальных групп), преследующих достижение определенных целей вооруженным насилием. Тем самым снимается вопрос о происхождении войны. Она понимается как одно из естественных, вечных состояний, присущих человечеству с момента его появления.

Кто прав? Какую следует занимать позицию в вопросе возникновения войны? Разгадка кроется в понимании сущности войны: если войну понимать как политическое явление, то более точной можно считать диалектико-материалистическую позицию. Если же войну рассматривать как специфический вид общественных отношений, состояние общества, то одних экономических, политических и социальных факторов становится недостаточно для объяснения причин длинного шлейфа войн в истории человечества.

При исследовании вопроса о войне важно понять условия ее возникновения и существования. В самом общем плане можно выделить несколько групп условий: экономические (появление прибавочного продукта и частной собственности); социальные (появление неравенства людей и антагонистических классов); политические (стремление имущих классов и государств к укреплению своего господства и эксплуатации); духовные (религиозные, национально-духовные, моральные установки классов, наций и государств, ведущие к войне) и др.

Правомерно говорить и об определенном, относительно целостном механизме возникновения войны, объединяющем как объективные, так и субъективные факторы общественной жизни и показывающем ее вызревание. К основным элементам этого механизма можно отнести наличие: основы войны; коренных причин войны; источника войны; условий, порождающих войну; политических сил, стремящихся войной достичь своих целей; повода к войне; очага войны; условий, способствующих перерастанию очага войны в войну; вооруженных сил и других средств ведения войны.

Рассмотрим содержание перечисленных элементов механизма возникновения войны.

Основа войны – это совокупность объективно существующих, постоянно действующих, наиболее глубоких противоречий между государствами или поллярными силами внутри страны, а также в самой личности, способных при

определенных условиях порождать войну и военные конфликты. К ним можно отнести: противоречия природного и общественного, психического и социального в человеке, порождающие предрасположенность людей к насилию; антагонистические социально-классовые противоречия; противоречия пользования природными ресурсами и территориями, возникающими между государствами; перераспределение населения, избыточного для одного государства, в другие государства и регионы; неразрешенность глобальных проблем; геополитические, этнические, религиозные и иные проблемы в развитии сообществ.

Вторым элементом механизма возникновения войны является наличие ее коренных причин. Среди них можно назвать: экономические, политические, социальные, духовные, национальные, религиозные и иные существенные различия и противоречия между классами, нациями, государствами, ведущими к войнам; конфликты между богатыми и бедными государствами и сообществами государств; обострение противоречий между перенаселенными государствами и имеющими свободные территории; конфликты между владельцами сырья и его потребителями; территориальные притязания.

Третьим элементом механизма возникновения войны является наличие исторически конкретного источника военной опасности. Им может быть государственный строй, политический режим, идеология, политика, предполагающая использование вооруженного насилия. В современных условиях конкретным источником военной опасности могут выступать международный терроризм, национализм, тоталитаризм, глобализм, религиозный фанатизм.

Условия, порождающие войну, представляют совокупность обстоятельств, достаточных и необходимых для того, чтобы началась война. К ним можно отнести: наличие людских ресурсов (резервов); экономическая способность и готовность субъекта к войне; существование военных группировок; военная готовность к войне.

В качестве элемента механизма вызревания войны отметим и наличие повода к войне – специально инициируемые факт или событие (провокации и т.п.), используемые как причина для развязывания войны, но на самом деле причиной не являются.

Очаг войны – это регион планеты, коалиция государств, государство, где сложились объективные и субъективные основы, а также условия для возникновения войны. При определенных условиях из очага войны развивается сама война. Перерастание очага войны в войну характеризуется обострением обстановки, появлением угрожаемого периода, нарастанием напряженности вооруженных конфликтов, вооруженных столкновений и собственно началом войны.

Вопрос о сущности войны и ее месте в общественном развитии является исключительно сложным. Понятие «война» трактуется довольно широко: экономическая, психологическая, информационная, «холодная» война. Чем отличаются вооруженные столкновения военных формирований, использование вооруженного насилия, например, партизанами, от войны как особого состояния общества и государства? Ответ на этот вопрос раскрывает сущность войны.

Подходов к пониманию сущности войны существует несколько. Методологическим основанием их рассмотрения является характеристика войны в широком и узком смыслах.

В узком смысле война понимается как продолжение политики классов, наций и государств средствами вооруженного насилия. Такое определение войны было сформулировано немецким генералом и военным теоретиком первой половины XIX века К. Клаузевицем в работе «О войне».

Диалектически переработанная марксизмом трактовка войны включает в себя следующие основные положения:

- война есть продолжение той внутренней и внешней политики, которую страна вела перед войной;
- война есть насквозь политика, продолжение осуществления классами, нациями и государствами тех же целей средствами вооруженного насилия;
- для анализа войны необходимо изучить политику перед войной, политику, ведущую и приведшую к войне;
- война имеет две стороны: политическую и военно-техническую;
- политика определяет сущность и характер войны, цели, ход и задачи войны; политика использует результаты войны;
- заданность вооруженного насилия политикой государства, класса, нации отличает войну от иных видов вооруженного противоборства (вооруженный путч, вооруженное восстание);
- война влияет на политику, ход войны способен изменить направление проводимой политики, ее цели и характер.

Ядерная война, если ее не удастся предотвратить, также будет продолжением политики определенных классов, наций и государств (так как приказ на использование ядерного оружия будет отдавать экономическая, а следовательно и политическая элита государства). Сегодня признано, что война с применением ядерных средств поражения по результатам их воздействия на планету и жизнь людей не может считаться разумным для человечества средством достижения целей политики. В ней не окажется победителей. А сама победа будет иметь значение общепланетарной катастрофы.

Достаточно жесткая детерминация сущности войны вследствие проводимой политикой с использованием вооруженного насилия должна быть дополнена характеристикой субъектов войны. Субъекты войны активизируют те или иные факторы: религиозные, этнические, войны между цивилизациями. Поэтому субъектное понимание сущности войны конкретизирует ее по участникам, а главное – по инициаторам политического военного насилия.

Таким образом, война – это социально-политическое явление, представляющее собой одну из форм разрешения социально-политических, экономических, идеологических, а также национальных, религиозных, территориальных и других противоречий между государствами, народами, нациями, классами и социальными группами средствами военного насилия.

Библиографический список:

1. *Соколова С.Н.* Основополагающие категории филос. науки. Смоленск, Воен. ун-т. 2012.
2. *Гаджиев К.С.* О природе конфликтов и войн в современном мире // Вопросы философии. 1997. № 6. С. 3-24.
3. *Коломийцев В.* Цивилизация XXI века: Некоторые современные концепции // Своб. мысль. 2006.
4. *Локальные войны: история и современность.* М., 2012.
5. *Серебрянников В.В.* Социология войны. М., 2006.
6. *Чирик П.И.* Духовная безопасность российского общества как фактор военной безопасности государства. М., 2008.
7. *Ляшенко В.П.* Воинская деятельность мирного времени: специфика, система и пути оптимизации. М., 2004.

А.А. Чикурова
г. Екатеринбург

ВКЛАД Т.И. ЗАСЛАВСКОЙ В РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ

Заславская Татьяна Ивановна (1927-2013гг.) – российский социолог, экономист и политолог, академик РАН, доктор экономических наук, одна из наиболее известных современных ученых-социологов в России.